

“Una aproximación sistémica al turismo: implicaciones para la multi y la transdisciplinariedad”.

Por: Alfonso de Jesús Jiménez Martínez.

Universidad del Caribe.

Título: “Una aproximación sistémica al turismo: implicaciones para la multi y la transdisciplinariedad”.

Objetivo: Identificar y describir la estructura y los procesos del turismo a partir de la Teoría General de Sistemas así como las implicaciones disciplinares a que da lugar ese tratamiento: qué disciplina refiere la comprensión sobre qué tema; en qué momento y la perspectiva que adopta según se trate del emisor, el receptor o la industria turística.

Justificación

Resulta casi innecesaria la mención de que el turismo mundial ha crecido hasta constituirse en un hecho de gran envergadura, que llama la atención a todos los niveles por su magnitud y por su impacto económico, social y ambiental, estando de manera creciente en la mira de los respectivos especialistas y científicos de esas ciencias. Los análisis que se hacen, sin embargo, frecuentemente recurren a la historia como eje de las formulaciones explicativas del fenómeno y aunque resulten de utilidad, no ofrece definiciones que auxilien a la comprensión del todo y se nos priva de la herramienta que nos auxilie a la formulación de respuestas integrales y de utilización práctica: la estructura del turismo y la forma en la que se interrelacionan sus procesos se encuentran mayormente en las sombras.

Así y por la naturaleza de la actividad, los especialistas en turismo se enfrentan a una paradoja para abordar la realidad: careciendo de las herramientas de la generalización (la conceptualización integral), se busca refugio en la especialización obteniendo con ello una visión fragmentada y tangencial del fenómeno que, reproducido en las escuelas y universidades, no hace sino reciclar las dificultades para comprender integralmente el fenómeno. Es equivalente al reduccionismo científico que analiza con detalle cada una de las partes pero pierde significativamente en la comprensión del todo. Esas carencias, a su vez, dificultan la interacción con otros especialistas y científicos de diferentes ramas de la ciencia, produciéndose un fenómeno de incomprendiones y perjuicios (e incluso prejuicios) que polarizan las posturas y que en nada auxilian a la comprensión integral de la actividad.

Una situación tan compleja es un desafío para la comprensión y en particular para la educación turística que además, tiene la premisa de una interacción global, globalizadora. Por ese motivo, el desafío concomitante es la construcción de un marco conceptual que aborde los temas con el orden necesario para que sea fructífero y a pesar de la complejidad inherente. La Teoría General de Sistemas (TGS en adelante) cuenta con el andamiaje conceptual que puede ser utilizado como herramienta para esa construcción.

En general, el tema del turismo como sistema y sus implicaciones disciplinares están en estudio en diferentes niveles y ésta propuesta debe ser, obviamente, objeto de debate. El presente texto intenta, sin embargo, una aproximación para entender al turismo como un sistema y por lo tanto, entenderlo más allá de la suma de eventos que tienen que ver con la satisfacción del turista y con la disposición de todos los medios disponibles para que ello sea posible. Se busca la identificación precisa de los componentes estructurales del sistema así como la definición de las interrelaciones y escalas, con lo cual podremos avanzar en la comprensión de los procesos, que son a su vez dinámicos, complejos y con rasgos evolutivos específicos. Se reconoce, finalmente, que intentar comprender y explicar la realidad refiere siempre procesos inacabados pero sucesivamente más completos en su comprensión.

Antecedentes

El turismo como objeto de estudio ha resultado ser bastante escurridizo. Su conexión con muchos factores y muchas otras disciplinas ha subrayado la complejidad de su comprensión. De hecho, la falta de definiciones universalmente aceptadas ha sido una de las dificultades más significativas para lograr visualizar y entender con claridad los perfiles del fenómeno. Y esto ha tenido un gran impacto en la manera en la que lo abordamos y lo comprendemos. Desde las aproximaciones pioneras de Bodio y de Von Wiese, Dumazedier, De Arrillaga y Defert, hasta los nombres actuales que pasan por Cohen, Macintosh, Cooper, Krippendorf, Gunn, Goeldener, Jafari, Leiper, Mill & Morrison, y otros, e incluso en México especialistas como Raymundo Cuervo, Molina, e instancias como el Instituto Mexicano de Investigaciones Turísticas (IMIT), nos han ofrecido una visión del

turismo como fenómeno o como sistema, que ha significado la representación mental de los enfoques que modelan la visión que se tiene del turismo.

En este texto y tomando como base la TGS, se estructura un modelo turístico tomando como premisa la concepción del australiano Neil Leiper, que es ampliamente aceptada. A partir de aquí se reformulan sus implicaciones: se reestructura y define un edificio conceptual que permite identificar no sólo la estructura sino los actores, los momentos y los procesos que le caracterizan. A partir de las conclusiones a las que se llega, se intenta contribuir a identificar los diferentes ámbitos, momentos y enfoques con los cuales ordenar el conocimiento disciplinar en el turismo. El trabajo que se expone en este VI Congreso de Investigación Turística se orienta a tratar la multi y la transdisciplinariedad, que es ampliamente aceptada en el turismo.

Hipótesis de trabajo o proposiciones conceptuales eje

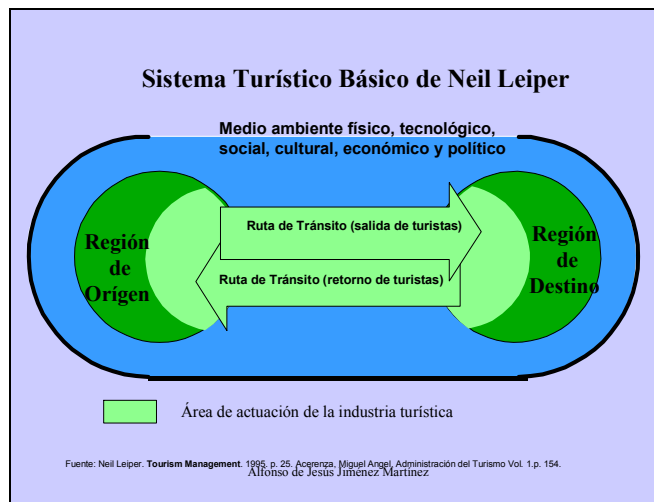
El trabajo pretende el establecimiento de una visión integral que supone la utilización de la herramienta conceptual que constituye la Teoría General de Sistemas¹ así como la visualización del hecho turístico como un sistema complejo. Las preguntas clave son: ¿Cuáles son las características de la estructura del turismo y cuáles sus actores principales? ¿Cuáles sus ámbitos de acción y cuáles sus procesos operativos? ¿Cuáles son las implicaciones que tiene para el estudio de las regiones emisoras y receptoras?

El trabajo en extenso está muy lejos de conformar una aproximación completa e integral de todas las exigencias de la TGS referidas al sistema turístico. No obstante, pretende contribuir en alguna medida al esclarecimiento de los elementos que le dan sentido y contenido; funcionamiento y operatividad a diferentes escalas. Se pretende no sólo identificar las estructuras que nos permitan entender los *estados* que guardan los sistemas asociados a esas estructuras; se trata además, de identificar y comprender los procesos y los mecanismos que permiten llevar a cabo esos procesos aunque se reconozca que en la búsqueda de esa comprensión aún haya mucho por hacer.

¹ La Teoría General de Sistemas describe un nivel de construcción teórica de modelos que se sitúa entre las matemáticas puras y las teorías específicas de disciplinas especializadas que requieren de un “cuerpo sistemático de construcciones teóricas que pueda discutir, analizar y explicar las relaciones generales del mundo empírico”. Johansen Bertoglio, Oscar. **Introducción a la teoría general de sistemas**. México. LIMUSA. Noriega Editores. 2000. p.20).

Principales hallazgos.

1. Existe consenso mundial en que el modelo esquemático de Leiper es una representación gráfica sencilla que describe adecuadamente el hecho turístico Y aunque aquí se reformulan sus principales enunciados y sus implicaciones, en la aplicación de la TGS ese modelo constituye el punto de partida. Gráficamente se describe de la siguiente manera:



Fuente: Leiper (1995).

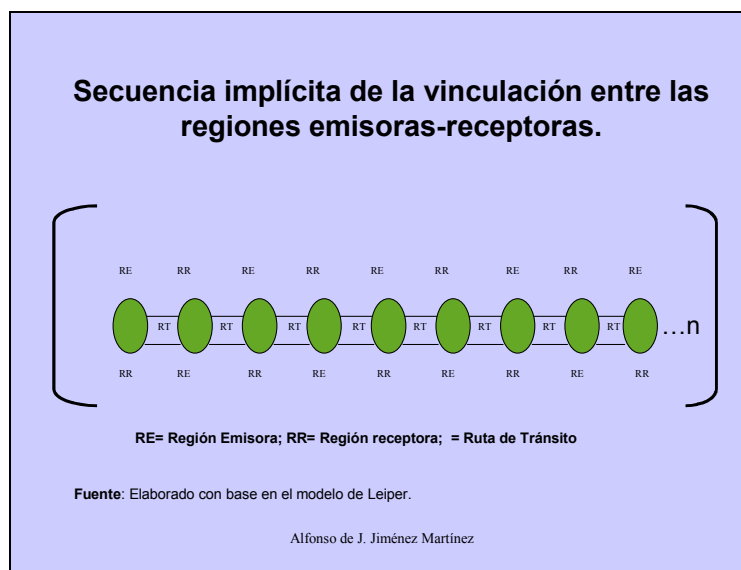
2) De la condición que se establece en toda relación turística (región o localidad de origen o bien región o localidad de destino con una ruta de tránsito que es donde se verifica la actividad de la industria turística), se formulan dos nuevos postulados (diferentes a los de Leiper):

- ❖ *Primer postulado:* Las personas de una región o localidad emisora tendrán una relación con la región o localidad receptora, definido por las particularidades de cada región o localidad (los denominados factores de “empuje y arrastre” --“pull” & “push” factors”--), así como por el vínculo que se establece entre las dos, derivado de la actuación de la industria turística para ese caso específico.
- ❖ *Segundo postulado:* Toda región o localidad emisora es también, aunque lo sea en diferente proporción, una región o localidad receptora. Es decir, existe una condición biunívoca² de las regiones y localidades al ser todas ellas, simultánea y recíprocamente, emisoras y receptoras ---el flujo de visitantes se verifica en

² En matemáticas, es biunívoco lo que existe o se establece entre los elementos de dos conjuntos cuando, además de ser unívoca, es recíproca; es decir, cuando a cada elemento del segundo conjunto corresponde, sin ambigüedad, uno del primero.

diferente proporción según sean las particularidades de las regiones y localidades en cuestión---

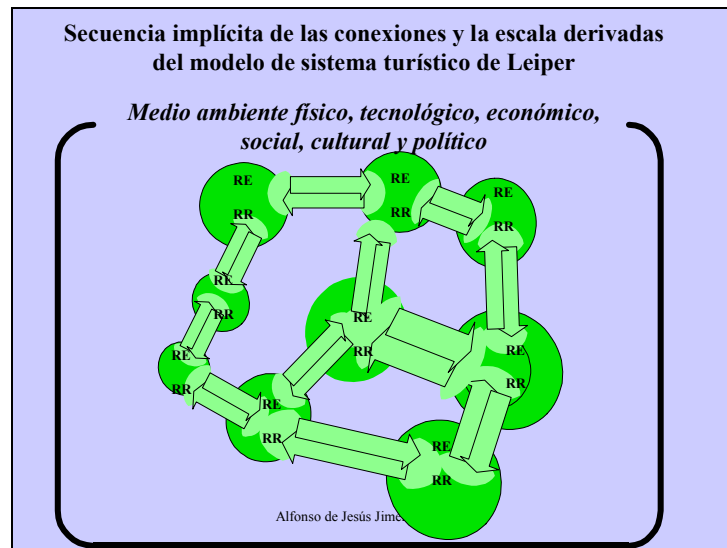
3) La reformulación de los enunciados de Leiper llevan a contemplar una secuencia de relaciones origen - destino que se constituye en una relación biunívoca que se identifica como una condición isomórfica³ del sistema turístico. Gráficamente se representa de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia.

4) Las relaciones turísticas y las diferentes proporciones que se establecen (esto es, las magnitudes de la relación recíproca del intercambio de viajeros), se pueden distinguir gráficamente de la siguiente manera:

³ El isomorfismo se define en la TGS como la “correspondencia formal o similitud entre principios generales y leyes especiales en dos o más campos de investigación. Tiene por objeto la transferencia de leyes de un campo a otro”. (de la Reza, 2001: p. 73.).



Fuente: Elaboración propia.

5) Esas relaciones se establecen también a diferente escala, dando origen a la conformación de una *estructura jerárquica* que tiene una secuencia de relaciones descrita en la TGS como *recursividad*⁴.

Siendo una construcción delimitada y específica, la TGS obliga a la definición de las condiciones relacionadas con los isomorfismos y las escalas. Las escalas permiten establecer la jerarquización porque hay sistemas que están integrados por otros sistemas hacia arriba o hacia abajo, en una secuencia que debe distinguirse con el establecimiento de fronteras o límites. Para el caso del turismo se ha elaborado una propuesta que la representa de la siguiente manera:

⁴ La **recursividad** se entiende como la secuencia de objetos que se suceden a diferentes escalas. “Lo esencial de la recursividad es que cada uno de estos objetos, no importa su tamaño, tiene propiedades que lo convierten en una totalidad, es decir, en elemento independiente... El concepto de recursividad se aplica a sistemas dentro de sistemas mayores y a funciones y conductas propias de cada sistema que son semejantes a la de los sistemas mayores” (Johansen, 1999: p 44 y 45).

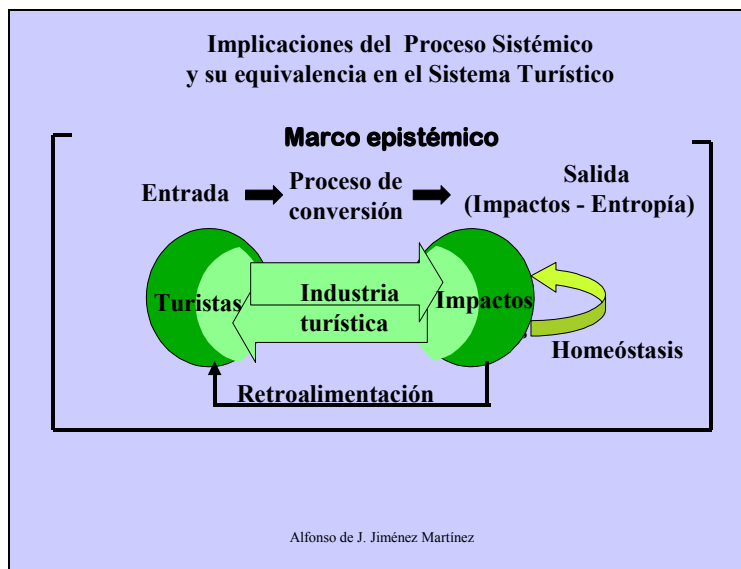
Definición de Escalas y de Fronteras en el Turismo		
Nivel	Representación esquemática de las diferentes Escalas	Definición de los límites o fronteras
Nivel de Subsistema Básico		El Subsistema turístico se define por la relación entre un origen y un destino específico. Se conforma, a su vez, por otros subsistemas.
Nivel de Sistema		El Sistema se define por la existencia de un conjunto de subsistemas, articulado y supeditado a un Estado nacional que establece sus normas jurídicas, políticas y socioeconómicas (la acción se verifica dentro de las fronteras de un país aunque el origen de la acción pueda estar en el exterior).
Nivel de Super-sistema Hiper sistema		El Supersistema se define por la relación que se establece entre un conjunto de diferentes sistemas. La suma de supersistemas constituye el Hipersistema turístico mundial en su escala más amplia.

Fuente: Elaboración propia.

De esta forma, la relación nuclear y básica se constituye en un **subsistema** conformado por la relación de una región o destino emisor, con una región o destino receptor ambos vinculados funcionalmente por la industria turística. La misma relación se verifica en diferentes escalas y para distinguirlas, se les ha dado una designación específica: **Subsistema turístico básico** (el señalado por Leiper y que se define anteriormente, constituiría el subsistema básico o nuclear); el **Sistema turístico** definido por el conjunto de subsistemas que se encuentran dentro de un territorio y se rigen por las leyes, normas y reglas de un Estado; el **Supersistema turístico** que se constituye por la suma de sistemas aglutinados por una serie de diferentes motivos y el **Hipersistema turístico**, de escala mundial, donde se encuentran aglutinados los sistemas (es decir, los países) en Asociaciones y a los que se le suman otros actores (de empresas o intereses privados) de importancia funcional para el turismo, que también se conforman en Consejos o Asociaciones y que operan a esta escala como grupos de presión.

En este resumen no es posible describir las particularidades de los procesos que caracterizan al sistema turístico. Sin embargo, su explicación supone la descripción de la

entrada (input) al sistema, de la *salida (output)*; y de los importantes procesos exigibles por la TGS como son la sinergia, la conversión y el intercambio de energía; la entropía; la retroalimentación y la homeóstasis que son claramente distinguibles en el funcionamiento turístico. El esquema teórico se presenta a continuación y se describe en el texto en extenso.



Fuente: Elaboración propia.

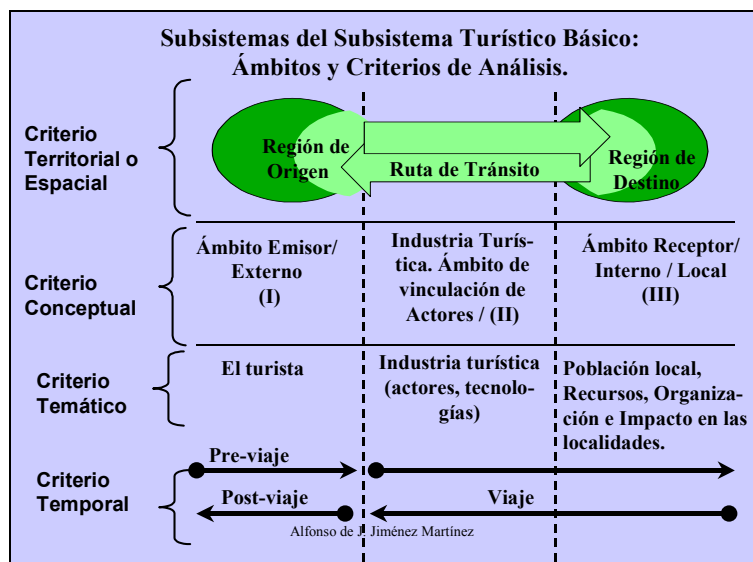
6. Se concluye entonces que el de Leiper, constituye en realidad la representación gráfica del Subsistema turístico básico o nuclear. Sin embargo ¿Cuáles son los elementos de este subsistema? Esta pregunta es relevante para abordar al turismo como objeto de estudio y sus disciplinas. Por su condición isomórfica los componentes del subsistema deben tener las mismas características para todos los casos.

Para abordarlos se ha propuesto la utilización de cuatro diferentes criterios conceptuales de análisis para cada uno de los tres ámbitos (región o localidad emisora; región o localidad receptora y ámbito de vinculación), que debe considerar el intercambio de energía --acciones y reacciones-- con el contexto histórico, político, económico y tecnológico, que constituye el marco epistémico del sistema. Los cuatro criterios mencionados son:

- ❖ El criterio territorial, espacial o geográfico (que es en el que se enfoca Leiper);

- ❖ El criterio conceptual que define la importancia del turista y por lo tanto de sus relaciones mientras se encuentra en su contexto cotidiano (que es el que le conforma como ser social) a partir de sus particularidades psicológicas, sociales y culturales o antropológicas; así como su condición de alteridad al llegar al destino y la percepción conformada por su contexto cotidiano.
- ❖ El criterio temático que se desarrolla más específicamente en el siguiente esquema y que se describe reconociendo las particularidades de los tres ámbitos;
- ❖ El criterio temporal, reconociendo que son diferentes los factores que influyen en el turista según se trate de: i) el momento anterior a su partida; ii) el viaje en sí, durante el cual se constata la información con la experiencia vivida y, finalmente iii) el retorno del viaje, que influye en su comportamiento posterior (de él y quizá de otros), retroalimentando el proceso.

Esquemáticamente, se trata de representar de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia.

7) Para llegar al tema de la multi y transdisciplinariedad del turismo se debe especificar con mayor detalle, la temática de cada ámbito que nos lleve a la disciplina requerida para su comprensión. Para ello, se construyó una matriz que relaciona los ámbitos con las temáticas. Así, se apuntan los diferentes actores, fuerzas y elementos que involucran el hecho turístico desde las diferentes perspectivas que, por su naturaleza, resulta

necesariamente multidisciplinario. En esta matriz, que se puede leer tanto vertical como horizontalmente, se contemplan aspectos cuantitativos y cualitativos referidos a la temática pertinente propuesta para cada uno de los tres ámbitos⁵. En el siguiente cuadro se presenta de manera sintética la matriz.

ÁMBITOS Y TEMAS RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO DEL SUBSISTEMA TURÍSTICO		
ÁMBITO I Exterior/Emisor	ÁMBITO II De vinculación: Actores de la IT	ÁMBITO III Receptor/Interno/Local
Tema: El Turista	Temas: Industria (Planta) Turística: actores, medios, tecnologías y avances tecnológicos.	Temas: Las localidades y los impactos en la población local
A) CUANTITATIVOS	ACTORES	A) CUANTITATIVOS
i) al interior y ii) al exterior; a) Clasificación por tipo: vacac. ; negocio; otro. 1. Volumen 2. Distribución espacial 3. Destino 4. Temporalidad 5. Estadía 6. Gasto 7. Características de crecimiento, etc.	Medios de Transporte (terrestre, aéreo, marítimo) Alojamiento (Hoteles y otras formas de alojamiento como tiempo compartido y derivados como las empresas de intercambio) Agencias de viaje / Tour Operadores (Variantes de los organizadores-productores, mayoristas y distribuidores de viajes) Otros Comercializadores (SRC y otros posibles –Rep’s-) Guías de turismo / Transductores Guías/ Escritores Gastronomía (Restaurantes, bares, Banquetes y variantes) Organizaciones Internacionales (públicas, privadas y sociales) Nota: Designa actores con posibilidades para actuar e influir a diferentes escalas del Hipersistema	i) al interior y ii) al exterior; Clasificación por tipo: vacac. ; negocio; otro. 1. Volumen 2. Distribución espacial 3. Destino 4. Temporalidad 5. Estadía 6. Gasto 7. Características de crecimiento, etc.
B) CUALITATIVOS		B) CUALITATIVOS
1.- Motivaciones		a) Recursos
2. Tipologías/comportamiento		1) Rec. y Atract. turísticos: Naturales, culturales e Instalaciones recreativas. (Metodologías de evaluación).
3. Satisfacción		2) Infraestructura (Valoración de disponibilidad)
4. Percepciones		3) Superestructura.
5. Actitudes		i) Organización de la Sociedad (Organizaciones públicas, privadas y sociales de ámbito nacional y local)
6. Relación turista-anfitrión*		ii) Marco jurídico
6.1. Interacción turista-turista antes y después del viaje.	6.3. ** Interacción local-local	iii) Marco programático
6.2. ** Interacción turista-anfitrión; Interacción turista-turista durante el viaje.	** Se verifica en el Ámbito III	b) Impactos
		1) Socioeconómicos
		2) Socioculturales
		3) Ambientales

Fuente: Elaboración propia.

8). Finalmente, se describe la relación entre diferentes disciplinas del conocimiento científico y la temática específica de los tres ámbitos que se proponen en el modelo. Esta propuesta indica la disciplina, el momento y la temática que busca esclarecer, así como la perspectiva del análisis que hace el observador según se trate de la región emisora, la región receptora y el ámbito de vinculación. La matriz es la siguiente:

⁵ La descripción detallada de su contenido también se encuentra en el texto en extenso.

Estudio del Subsistema Turístico Básico: La Muti y Transdisciplinarietà			
Herramientas para el estudio del turismo			
Sociología	Temas: particularidades de la familia, trabajo, org. social, usos del tiempo libre, etc.	Instituciones/ Asociaciones/ de la Industria turística. Interacciones (T-A / T - T /)	Tema: particularidades de la familia, trabajo, ocio, Org. Sociales
Psicología/ Psic. Social	El individuo frente a sí mismo, razones de sus acciones; motivos, percepción, satisf. Interacc T-T.	Interacciones (T-A / T - T / L - L). Percepción satisfacción del turista	El local frente a sí mismo; motivos de sus acciones: percepción, satisfacción Interacción (T - A y L - L)
Antropología	Temas: tradiciones, cultura, maneras, relaciones familiares y amistosas (Interacción T- T) (Identidad/Cultura)	Interacciones (T-A y del T - T / L - L).	Temas: tradiciones, cultura, maneras, relaciones familiares y amistosas (Interacción T - A) (Identidad/Cultura)
Ciencias económicas y administrativas (marketing)	Economía y técnicas de planificación, comercialización e inducción del viaje turístico por parte de los actores.	Técnicas de planificación, administración, control, comercialización y operación de los actores.	Técnicas de planificación, administración, comercialización, control y operación de las localidades. Identificación y Evaluación de impactos.
Geografía y Ciencias biológicas	Factores climáticos que inciden en las características del viaje. Distrib. Territorial y caract del viaje		Características geográficas de la localidad, distrib. territ. y caract. del viaje; patrimonio natural, cultural, recursos humanos, climáticos y de flora y fauna. Identificación y evaluación de impactos.
Historia, Derecho y Ciencia Política	Evolución del contexto cultural, histórico, político y jurídico de la región de origen.	Contexto histórico y jurídico internaciona de la actuación de los actores relevantes.	Evolución del contexto cultural, histórico, político y jurídico de la región receptora.
Arte y otras	Alfonso de J. Jiménez Martínez		Investigación, identificación y descripción del patrimonio artístico y cultural.

Fuente: Elaboración propia.

Nota: T-T representa la relación turista-turista; T-A la relación turista anfitrión; y L-L la relación Local-Local.

De este planteamiento creemos que se puede derivar, con claridad, la multidisciplinarietà e transdisciplinarietà del sistema turístico, así como su importancia para el análisis a partir de la cual se pueda generar la búsqueda comprensión holística.

La visión multi y transdisciplinaria del sistema turístico es ampliamente aceptada y resulta también una necesidad para hacer operable la sustentabilidad, en tanto es una concepción de la realidad que supone la visión y el conocimiento integral de los hechos para poder abordarlos, analizarlos, comprenderlos y aprovecharlos con efectos de menor costo para la naturaleza y para la sociedad.

Conclusiones

En síntesis, la TGS aporta una base conceptual a partir de la cuales es posible identificar la estructura y los procesos turísticos como un sistema abierto, jerarquizado y con sinergia, que muestra tendencias entrópicas y donde los mecanismos de retroalimentación y de homeóstasis (o equilibrio), se encuentran en un permanente intercambio de energía (acciones y reacciones) con el contexto económico, político social y tecnológico. Consecuentemente, es de esperarse y fomentarse, la óptica multi y transdisciplinaria para cada ámbito de análisis y desde las tres diferentes perspectivas (emisora, receptora y de vinculación). La investigación genera, en mi opinión, nuevas perspectivas que podrían explorarse al futuro como la referida a la importancia de la comunicación en los procesos turísticos.

Bibliografía

- A. de la Reza, Germán (2001). **Teoría de Sistemas. Reconstrucción de un paradigma.** México. UAM-Miguel Ángel Porrúa. 179p.
- Acerenza, Miguel Angel (1986). **Administración del turismo.** Vol. 1. México, Ed. Trillas.
- Checkland, Peter. **Pensamiento de Sistemas. Práctica de Sistemas.** México. Grupo Noriega Editores–Ed. LIMUSA: 367p.
- Claire A Gunn, (1994). “A perspective on the purpose and nature of tourism research methods”. en Ritchie, J.R. Brent; Goeldener, R. Charles. **Travel, Tourism and Hospitality Research.** USA. John Wiley & Sons. p.5.
- Donald Hawkings. (1993). *A conceptual framework for tourism education: the George Washington University approach.* **Téoros International.** Vol. 1. No. 1.
- Edgell, David and Smith, Ginger. (1994). *International Tourism Policy & Management.* En Brent, RitchieJ.R. and Goeldner, Ch. **Travel, Tourism, and Hospitality Research.** USA. John Wiley & Sons.
- Elinor Ostrom. (2000). *Diseños complejos para manejos complejos.* **Gaceta Ecológica.** INE-SEMARNAP. México. Nueva Época. No. 54. Año. pp: 43.58.
- Erik, Cohen (1984). *The sociology of tourism: approaches, issues and findings.* **Annual Review of Sociology.** Vol.10. Jan-mar. pp.373-392.

- _____. (1988). *Traditions in qualitative sociology*. **Annals of Tourism Research**. Vol. 15.No.1.
- Foster, Helga. (1995). **Qualifications in Tourism**. OECD. DAFTE/TOU/WD (95) 6. 28-Sept.
- García, Rolando. (2000). **El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos**. Barcelona. Editorial GEDISA. 252p.
- Graham Dann; Denisson Nash; Philip Pearce (1988). *Methodology in tourism research*. **Annals of Tourism Research**. Vol. 15.No.1.
- Gustavo Martínez Mekler. (2000). *Una aproximación a los sistemas complejos*. **Ciencias**. No. 59. Julio-Septiembre. pp: 6-8.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel (1997). **Teoría de las Relaciones internacionales**. México. Oxford University Press/Harla México. 366p.
- Hudman, Lloyd.E.; Hawkins, Donald. E. (1989). **Tourism in Contemporary Society. An Introductory Text**. USA. Prentice-Hall.
- J.R. Brent Ritchie. (1993). *Educating the tourism educators: guidelines for policy and program development*. **Téoros International**. Vol. 1. No. 1.
- Jafari, Jafar. (2002). **Enciclopedia de Turismo**. Madrid. Ed. Síntesis. 713p.
- Jiménez Martínez, Alfonso de Jesús (1992). **Turismo: Estructura y Desarrollo**. México. MacGrawHill.
- _____. (1998). **Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México**. México. Ed. Miguel Ángel Porrúa/universidad Intercontinental. 191p.
- _____.
Johansen Bertoglio, Oscar. (2000). **Introducción a la teoría general de sistemas**. México. LIMUSA. Noriega Editores. 167p.
- José Luis Gutiérrez Sánchez. (2000). *Sociedad, política, cultura y sistemas complejos*. **Ciencias**. No. 59. Julio-Septiembre: pp: 46-54.
- Leiper, Neil. (1995). **Tourism Management**. Victoria. TAFE Publications. 368p.
- Mill Christie, Robert; Morrison, Alistair. (1998). **The Tourism System. An Introductory Text**. USA. Kendall & Hunt Publishing Co.
- Molina, Sergio (1991). **Conceptualización del Turismo**. México. LIMUSA.

- Moreno Toscano, Octavio (1969). **Turismo: Una Interpretación**. México. Tesis del Colegio de México.
- OMT. (1995). **Educando educadores en turismo**. España. OMT/Instituto de Turismo. Empresa y Sociedad. Universidad Politécnica de Valencia. España.
- Oppermann, Martin; Chon, Kye-Sung (1997). **Tourism in Developing Countries**. United Kingdom. International Thompson Business Press. 177p.
- Philip L. Pearce (1993). *Defining tourism study as a specialism: a justification and implications*. **Téoros International**. Vol. 1. No. 1.
- Ramírez Blanco, Manuel (1998). **Teoría General de Turismo**. México. Ed. Diana.
- Ramírez, Santiago (coord.) (1999). **Perspectivas en las teorías de sistemas**. México. S-XXI. Ed.-UNAM. 109p.
- Raymundo Cuervo (1967). *“Un método para evaluar condiciones que afectan la decisión sobre el otorgamiento de la 5a Libertad en el tráfico aéreo internacional”*. **El turismo como medio de comunicación humana**. Departamento de Turismo del Gobierno de México.
- Schutler, R; Winter, G. (1993). **El Fenómeno Turístico**. Buenos Aires. Fundación Universidad a Distancia “Hernandarias”.
- Waltz, Kenneth N. (1988). **Teoría de la Política Internacional**. Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano SRL. 336p.
- Wilson, Brian. **Sistemas: conceptos, metodología y aplicaciones.**, México. Grupo Noriega Editores–Ed. LIMUSA: 441p.
- WTO. Chuck Y. Gee y Fayos-Solá, Eduardo (1999). **International Tourism. A global perspective**. Spain. WTO.
- WTO. Cooper, Chris, Shepherd, Rebecca; Westlake, John. (1996). **Educating the Educators in Tourism. A Manual of Tourism And Hospitality Education**. Spain. OMT.
- WTO. Fayos-Solá Eduardo; Cooper, Chris; Hawkings Donald; Spivack, Sheryl (1997). **An introduction to TEDQUAL. A methodology for quality in tourism education and training**. Spain. WTO.
- Ziemelis, Karl. (2001). *Complex Systems*. **Santa Fe Institute**. Vol. 410. No. 6825, 8 de marzo del

Nota metodológica

El método utilizado para abordar el hecho turístico y la definición de sus perfiles de estudio parte de la *Teoría General de Sistemas (TGS)*. De acuerdo con la utilización del andamiaje conceptual de esta teoría, cualquier abstracción de la realidad (corte de la realidad) pudiera ser un sistema, siempre y cuando se definan claramente los parámetros dentro de los cuales se establece tal sistema. Se debe señalar aquí la diferencia entre pensamiento sistémico y la teoría general de sistemas. En el primer caso se considera una manera de pensar buscando todos los elementos constituyentes (pensamiento integral u holístico); en la segunda se requieren definiciones más precisas para poder operar con vínculos claros y útiles, así como para impedir que su identidad se diluya dentro de un conjunto difuso de teorías, métodos y técnicas. Lo anterior obliga a la definición de conceptos y a describir la forma en la que aplican, de manera específica, los componentes del hecho estudiado y definido como tal sistema así como la forma en la que opera.

No es propósito de este trabajo entrar a la discusión de las reflexiones y posturas en torno a las diferentes teorías de sistemas (o de las teorías de sistemas complejos en sus variantes estructuralista o constructivista⁶, que son temas de la filosofía de la ciencia). Más bien se orienta de manera explícita a la utilización del andamiaje conceptual de la TGS para buscar explicaciones integrales al hecho turístico. Ello ayudará a establecer con claridad sus perfiles de estudio y las interconexiones existentes con otras disciplinas que lleve a una comprensión más general y fructífera sobre el tema. Aquí se presentarán de manera muy sucinta, las implicaciones de esta aproximación que intenta definir la estructura de los diferentes elementos que constituyen y dan forma a la actividad turística⁷ los perfiles del turismo como objeto de estudio y la consecuente multi y transdisciplinariedad inherente—

⁶ Para una aproximación resumida de las propuestas estructuralistas y constructivistas ver respectivamente: Ramírez, Santiago (coord.). **Perspectivas en las teorías de sistemas** y García, Rolando. **El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos**. (Ver bibliografía).

⁷ Un primer planteamiento que daría origen al desarrollo de este trabajo, se encuentra en el texto presentado en 1998 para la reunión del Primer Congreso de Investigación Turística celebrado en Toluca, Estado de México y que fue auspiciado por la Facultad de Turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México –UAEM (ver bibliografía).

En el trabajo en extenso se ha realizado una revisión de las propuestas de representación esquemática de la actividad turística establecida por algunos autores que le han tratado como sistema: es el caso de Raymundo Cuervo (1966), Mills y Morrison (2000), el australiano Neil Leiper (1979,1995) y Sergio Molina (1994). De allí y a partir de las exigencias de la TGS, se sigue con reflexiones que reformulan las implicaciones derivadas de la conceptualización del turismo como un sistema que proponen esos autores.

Por la sencillez esquemática con la cual se representa la realidad, se utiliza el esquema de representación del turismo de Neil Leiper que ha sido de aceptación generalizada y constituye por ello un punto de partida consensuado. A partir de la revisión de sus implicaciones (que distan de ser sólo territoriales, espaciales, geográficas, como Leiper considera), es posible reformular el sistema que permite abordar de manera diferente la comprensión del turismo en su contexto global e integral. Las diferencias más importantes con Neil Leiper consisten en aplicar de una forma alternativa los conceptos de la TGS para reformular y construir una estructura del sistema turístico que resulte coherente, así como identificar a los actores e interpretar los procesos que tienen lugar en el sistema así construido.

Referencia institucional:

Alfonso de Jesús Jiménez Martínez.

Profesor-Investigador de Tiempo Completo.

Universidad del Caribe. *Departamento de Turismo Sustentable y Gestión Hotelera.*

ajimenez@unicaribe.edu.mx

Tel (998) 881-44-00 Ext. 238.