

**NOMBRE DE LA PONENCIA:**

***Las ciudades capitales de la micro-región centro de México y su  
recuperación como espacios de ocio y turismo***

**NOMBRE DEL(A) PONENTE:** Mtro. Jorge Humberto Trujillo Rincón

**Universidad Anáhuac**

[jorgehtr@yahoo.com.mx](mailto:jorgehtr@yahoo.com.mx)



## Las ciudades capitales de la micro-región centro de México y su recuperación como espacios de ocio y turismo

Por: Jorge Humberto Trujillo Rincón



Escuela de  
Administración Turística  
Licenciatura en  
Administración Turística

## Introducción

El proyecto de investigación del que nace esta participación se denomina Organización territorial de la actividad turística de la zona metropolitana de la ciudad de Toluca, Estado de México, e intenta demostrar que esa zona dispone de los componentes necesarios para motivar el desplazamiento de turistas, sin embargo, al no ser un espacio preferencial por la economía generada por el turismo, se parte del supuesto que tal situación está relacionada con el grado de articulación de sus componentes. De ahí que el objetivo del estudio es examinar la organización de la actividad turística en la zona referida anteriormente. Entonces ¿Por qué hablar de las ciudades capitales de la micro-región centro de México en el contexto de un proyecto de investigación que tiene como área de estudio a esa zona metropolitana?

Cuando el proceso de la investigación requirió de la delimitación del tema y la revisión bibliográfica puso en contexto el programa de investigación de Geografía del turismo del Instituto de Geografía de la UNAM, encontré un artículo de los Doctores Álvaro Sánchez-Crispín y Enrique Propín Frejomil (2001), ambos investigadores del mencionado instituto, sobre la regionalización turística de México. En ese artículo se presenta un ejercicio de regionalización a partir de la aplicación de ciertos indicadores en aquellos centros turísticos nacionales (CTS) que reciben más de cien mil turistas del extranjero. El resultado identifica ocho tipos de regiones, en las que las de mayor intensidad y penetración están ubicadas en el nivel ocho y las menores en el uno. En los niveles más altos se ubican a playas como Cancún, Cozumel, Los Cabos y Puerto Vallarta, mientras que en los segundos se ubican, mayoritariamente, a las denominadas por el Programa Nacional de Turismo vigente, como ciudades.

Las características geográficas del entorno de estos centros turísticos seleccionados permitió a los autores configurar regiones, entre las que destaca la micro-región centro. El propósito de este análisis estuvo vinculado, de manera directa, con la selección, delimitación y justificación del área de estudio dentro del

proyecto de investigación, aunque muestra también, un interés profesional por lo que podría considerarse por sus habitantes y percibirse por los turistas como “Espacios no turísticos. Esto último en un contexto de competencia turística mundial donde las constataciones de Enzo Paci, Jefe de Estadísticas de OMT (1994) sugieren cuatro tendencias significativas:

Primero, el crecimiento sostenido de la actividad turística, aún y a pesar de eventos como los de septiembre 11 de 2001 y marzo 11 de 2004.

Segundo, el proceso de segmentación de la demanda turística, lo que ha aumentado su poder de negociación.

Tercero, lo anterior ha desarrollado una oportunidad para ampliar la oferta de productos y experiencias turísticas diferenciadas y de alta segmentación.

Cuarto, las dos últimas tendencias generan el entorno adecuado para la aparición de nuevos destinos, ya que es una realidad la expansión territorial del turismo.

Estos planteamientos ponen en el horizonte de la competencia mundial la imperiosa necesidad de especializarse para ser competitivo. En el caso de México, pareciera que este es el pretexto ideal para la estrategia de concentración en el segmento de playas, sin embargo, en la perspectiva nacional, es evidente que esa concentración ha ocasionado un desequilibrio en el que las ciudades muestran cierta impericia para llevar a cabo una gestión turística efectiva que les permita recuperarse a si mismas como espacios de ocio y turismo.

El reto no es menor, ya que al ser el turismo un tipo de actividad de consumo que exporta una cierta calidad de vida local o regional, resulta un verdadero desafío promover algo que no es propiamente un comportamiento de ocio diferente al de otros núcleos emisores, en los que los museos, los espacios abiertos, los edificios públicos, la arquitectura civil y religiosa, pareciera que han perdido significado para ser sustituidos por las plazas comerciales o clubes deportivos, entre otros.

## Diagnóstico

Para reconocer las características y comportamiento de los centros turísticos seleccionados ubicados dentro de la micro-región centro, se consideraron tres grandes vertientes:

### I. Vertiente estadística

La primera vertiente se divide en dos partes: primero, considera el trabajo mencionado de Sánchez y Propín, y la segunda se refiere a la base estadística del Datatur de la Secretaría de Turismo.

Sánchez y Propín utilizaron tanto el Compendio Estadístico del Turismo en México elaborado por la Secretaría de Turismo y el Sistema Nacional de Información Turística de la Secretaría de Gobernación. Los datos considerados fueron superficie en kilómetros cuadrados, población total, total de turistas, turistas nacionales, turistas extranjeros y turistas / noche, del total de centros turísticos seleccionados dentro del territorio nacional, no obstante sólo se presentarán los resultados en la zona de referencia, tal y como se presenta a continuación con base en la información actualizada por Ozuna (2001):

<b>Cuadro 1. Características cuantitativas de los municipios turísticos de la Micro-región Centro</b>						
<b>Sitio</b>	<b>Área Kms<sup>2</sup></b>	<b>Población</b>	<b>Total de turistas</b>	<b>Turistas Nacionales</b>	<b>Turistas Extranjeros</b>	<b>Turistas-noche</b>
Cuernavaca	244.71	338,706	644,067	591,667	52,400	854,750
Distrito Federal	1,499.00	8,605,239	9,123,305	7,024,724	2,098,581	18,466,741
Pachuca	195.30	245,208	446,764	446,689	75	502,066
Puebla	524.31	1,346,916	1,217,286	1,049,439	167,847	2,123,428
Tlaxcala	44.60	73,230	90,572	76,057	14,515	102,241
Toluca	377.28	666,596	108,158	96,704	11,454	426,390

Fuente: Ozuna, F. (2001)

Con base en estos datos, se calcularon los indicadores de tasa de intensidad turística que mide el número de visitantes de otros países en un sitio sobre una base *per capita*; tasa de penetración turística que relaciona el tiempo que pasan

tanto los turistas como los pobladores en un centro turístico medido en un periodo de días; tasa de densidad turística que vincula al territorio del municipio en donde se ubica el municipio turístico a partir de su extensión; y el grado de internacionalización turística que permite saber la proporción entre la cantidad de personas procedentes del exterior con respecto al turismo nacional en un CTS.

Cuadro 2. Indicadores de los municipios turísticos en México				
Sitio	TIT	TPT	TDT	GIT
Cuernavaca	15.47	0.69	956.96	8.14
Distrito Federal	24.39	0.59	3,375.17	23.00
Pachuca	0.03	0.56	704.31	0.02
Puebla	12.46	0.43	1,109.57	13.79
Tlaxcala	19.82	0.38	628.05	16.03
Toluca	1.72	0.18	309.64	10.59

TIT: Tasa de Identidad Turística  
TDT: Tasa de Densidad Turística  
Fuente: Ozuna, F. (2001)

TPT: Tasa de Penetración Turística  
GIT: Grado de Internacionalización Tur.

La región configurada se denominó micro-región centro e incluye a las ciudades de México, Puebla, Cuernavaca, Pachuca, Tlaxcala y Toluca.

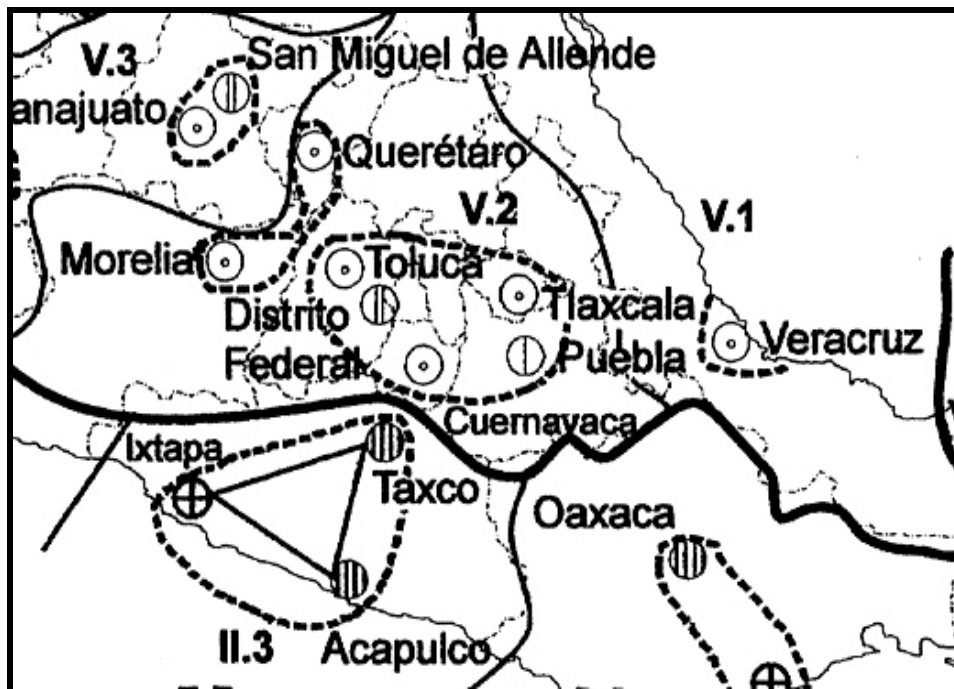


Figura 1. Micro-región Centro. Fuente: Sánchez y Propin (1998)

Por otro lado, el Datatur de la Secretaría de Turismo reporta los siguientes indicadores en el año 2002:

<b>Cuadro 3. Actividad turística en Centros Turísticos Seleccionados 2002</b>			
<b>CTS</b>	<b>Ctos. Disponibles</b>	<b>Turistas/Noche</b>	<b>% Ocupación Hot.</b>
Cuernavaca	1,063,331	734,335	39.06
Pachuca	397,415	334,958	40.29
Puebla	1,491,701	2,223,303	65.42
Tlaxcala	119,605	86,807	42.52
Toluca	586,025	366,899	38.94
<b>Total Regional</b>	<b>3,658,077</b>	<b>3,746,302</b>	
Distrito Federal	15,426,516	18,973,466	55.16
<b>Total Nacional</b>	<b>80,624,648</b>	<b>81,622,472</b>	<b>49.61</b>

Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Secretaría de Turismo, (2002)

El análisis pudiese ser mucho más exhaustivo, sin embargo, en esta ocasión solo me limitaré a señalar los siguientes puntos:

La micro-región centro tiene como cabecera a la Ciudad de México (Tipo III) y sitúa a ciudades como Puebla (Tipo II), Cuernavaca, Pachuca, Tlaxcala y Toluca (Tipo I). Tal y como se menciona anteriormente, todas se encuentran en un radio de hora y media de la ciudad de México. El patrón muestra una ligera variación con relación a Puebla, sin dejar de destacar la importancia de la función histórica, política, económica, social y administrativa de la capital de México. A pesar de tal importancia, las otras ciudades del área no han logrado articularse a ésta.

No obstante, ser incluidos en una micro-región pudiese dejar de lado la importancia de las carreteras como factores de articulación, desde esta perspectiva de los corredores, la ciudad de México se vincula con todas las ciudades mencionadas, pero la localización de estas últimas permite reconocer ciertas posibilidades de integración en cuatro direcciones:

- 1) Hacia el oriente, con Tlaxcala y Puebla. Este último significa una interesante oportunidad para los turistas nacionales e extranjeros que buscan ampliar su desplazamiento con dirección a Veracruz, Oaxaca y el Mundo Maya, sin

considerar su importancia como ciudad de negocios. Esto le ha permitido lograr hasta diez puntos porcentuales de ocupación hotelera más que el promedio nacional que registra 55%. La proximidad entre ambas ciudades del interior y su similitud en cuanto a función turística les ha llevado a su integrarse: Puebla diversifica su oferta y Tlaxcala se incorpora al crecimiento de la capital poblana, pero las dos como ciudades coloniales con industria y de negocios.

- 2) Hacia el nororiente, con Pachuca. En este caso, se carece de una continuación clara y cercana con otros centros turísticos seleccionados, por lo que la gestión podría orientarse hacia a) generar posibles vinculaciones hacia el norte con Querétaro o hacia el oriente con Tlaxcala y Puebla, b) aumentar el valor de su oferta hacia otros sitios de interés turístico en un radio de influencia más cercano para un mercado más regional ó c) actuar en los dos sentidos.
- 3) Hacia el sur, con Cuernavaca. En el mismo sentido que Puebla, Cuernavaca puede aumentar el desplazamiento hacia uno de los CTS más importantes en el mercado nacional: Acapulco. Sin embargo, el acercamiento de este importante destino turístico internacional a la ciudad de México con la autopista del sol y su reorientación hacia el mercado nacional y a la residencia secundaria, le impone a Cuernavaca el reto de aumentar su valor para integrarse a ese destino playero o buscar su consolidación como destino de residencia secundaria, por ejemplo.
- 4) Hacia el poniente, con Toluca. En este caso, Es posible pensar en la articulación de la capital mexiquense con Morelia y Guadalajara, además de otros lugares considerados como CTS localizados en la entidad (Valle de Bravo e Ixtapan de la Sal). A partir de la autopista, las distancias entre estos sitios están entre dos y dos horas y media, respectivamente. Sin embargo, los resultados presentados en el cuadro anterior, señala a Toluca como el CTS con el porcentaje de ocupación hotelera más bajo de las ciudades consideradas, es decir, más de quince puntos por debajo del promedio nacional y más de veinticinco puntos porcentuales por debajo de Puebla. Una gran diferencia.

## II. Vertiente de apreciación visual

La segunda vertiente se basa en un ejercicio de apreciación visual realizado en un recorrido en tales ciudades con el apoyo de ochenta alumnos de la Lic. en Planeación Territorial de la Universidad Autónoma del Estado de México.

### A) Pachuca

Una de las cosas que llama la atención es no encontrar un centro como se conoce en la mayoría de las ciudades, es decir, un núcleo que concentra la arquitectura de los poderes políticos, judiciales, legislativos y religiosos. Dentro de una área urbana dispersa se localizan la Torre del Reloj Monumental, los barrios históricos, el panteón y algunos museos como el Regional de Historia, de Minería o de Fotografía, entre otros. Ya desde uno de los miradores es posible advertir que la estructura urbana es irregular; ha quedado influenciada históricamente por la minería y se encuentra arrinconada contra una montaña, desde la que se advierten tres accesos que comunican a Pachuca con la ciudad de México, con Tlaxcala y Querétaro.



### B) Tlaxcala

En esta capital del estado del mismo nombre, se entra a una dimensión detenida en el tiempo. Su centro es un núcleo bien comprimido; su imagen y su estructura urbana ha permanecido y corresponden a la de una ciudad colonial, destacando entre sus atractivos la Plaza de la Constitución, el Palacio de Gobierno con los

murales del artista Desiderio Hernández, el portal Hidalgo, el museo regional de Tlaxcala o el Santuario de Nuestra Sra. de Ocotlán. Es visible una traza reticular en el centro que también muestra una paleta de colores específicos. Su historia ha influido en la riqueza cultural, gastronómica y festiva hasta generar un entorno apropiado para motivar el crecimiento de la actividad turística mediante el aprovechamiento de su cercanía a la autopista México – Puebla.



### **C) Puebla**

De las cinco ciudades, ésta es la más grande. Es una gran zona metropolitana que, bien podría ser parte del concepto de Grandes ciudades junto a la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, ya que su superficie cubriría las correspondientes a Cuernavaca, Pachuca y Tlaxcala. Evidentemente, esto le convierte en un espacio que conjunta varios núcleos e integra una traza mucho más compleja por su crecimiento urbano, pero que se ha mantenido a un lado de la autopista hacia el sureste. De cualquier forma, el centro histórico se mantiene como el ancla del desarrollo turístico al aglutinar arquitectura civil y religiosa, así como comercios para la venta de artesanías y servicios para la gastronomía, además de que está articulado a otros centros como Cholula en donde se ofrece arqueología y otros atractivos. La actividad turística en esta zona muestra una alta densidad, pero no se puede dejar de destacar al centro de convenciones como un factor dinamizador y catalizador de eventos de carácter internacional que promueven al sector y ayudan a su percepción como una ciudad del interior

industrial que gana terreno en el mercado nacional, tal y como se muestra en la regionalización antes mencionada.



#### **D) Cuernavaca**

De las ciudades consideradas, ésta tiene el clima más cálido. También considerada como una ciudad colonial, es un espacio que se ha configurado como residencia secundaria de flujos procedentes, preferentemente, de la ciudad de México, lo que no ha inhibido la inversión hotelera hasta lograr más de un millón de cuartos disponibles al año, es decir, los equivalentes a Tlaxcala, Pachuca y Toluca juntos, aunque la ocupación hotelera se concentre en los fines de semana. La traza urbana muestra una ciudad ubicada a un lado de la carretera del sol hacia Acapulco, con una fragmentación especial que ha sido generada por su ubicación en un área de cañadas que hace difícil la movilidad de los flujos de oriente a poniente de la ciudad y ha motivado la construcción de puentes para comunicar estas zonas.



## E) Toluca

Después de Puebla, Toluca es la ciudad más grande de las cinco consideradas. Su crecimiento urbano está encadenado al proceso de industrialización que se vive desde hace cinco décadas. Particularmente, el crecimiento de la ciudad se dio sobre el paseo Tollocan generando su expansión hacia otros municipios hasta crear una zona metropolitana de más de un millón doscientos mil habitantes. A pesar de la calidad escénica del desplazamiento desde la ciudad de México, cuando se llega al inicio del paseo, es posible observar del lado derecho la zona industrial, mientras que del lado izquierdo se observa una cadena interminable de árboles que no permiten ver lo que se ha denominado como “zona hotelera”. Es interesante que la traza urbana y las vialidades primarias han creado una especie de “corral”, dejando al centro dentro y a otros núcleos turísticos (Metepéc y, Calixtlahuaca) fuera. Esas vialidades son los ejes que permiten hacer de Toluca un sitio de paso rápido hacia el sur-poniente del estado y el poniente del país. Se le señala como una ciudad neoclásica y porfiriana.



Ante tales características, propongo ubicar las características emanadas del viaje en el modelo de Miosecc (1976):

Centros turísticos	Transporte	Conducta del turista	Actitudes de los encargados de tomar decisiones y la población de la región receptora
fases 0  territorio atravesado    territorio distante	fases 0  tránsito    aislamiento	fases 0  falta de interés y conocimiento	fases 0  espejismo    rechazo
1  centro pionero	1  apertura	1  percepción global	1  observación
2  multiplicación de centros	2  incremento de las conexiones de transporte entre los centros turísticos	2  progreso en la percepción de sitios e itinerarios	2  política de la infraestructura que da servicios a los centros
 organización del espacio para la recreación de cada centro, inicio de una jerarquía y de especialización	 circuitos de excursiones	 competencia espacial y segregación	 segregación efecto demostración dualismo
 especialización por jerarquías saturación	 conectividad → máximo	 desintegración del espacio percibido, completa humanización, partida de ciertos tipos de turistas, formas de sustitución, saturación y crisis	 turismo total    plan de desarrollo de protección ecológica

El resultado es el siguiente:

Componentes	Núcleo	Transporte	Turista	Población
Etapa 0				
1				
2				
3				
4				

Cuernavaca Pachuca Puebla Tlaxcala Toluca

Como se puede advertir, de las ciudades contenidas en la región micro-región centro de México, Toluca muestra las características menos favorables para competir en el mercado turístico nacional, a grado tal que pudiese definirse como la “antítesis del espacio turístico”, de ahí que se elija como la zona de estudio.

### **III. Vertiente del Seminario**

Esta vertiente se expone a partir de las aportaciones conceptuales y referenciales de expertos, funcionarios públicos, corporativos hoteleros y académicos en el Seminario Nacional: Las ciudades de México y su recuperación como espacios de ocio y turismo, que se llevó a cabo en la ciudad de Toluca, en junio de 2004. Los aspectos más relevantes fueron los siguientes:

- La organización territorial de la actividad turística en las playas tiene como límite al litoral y se expande sobre éste a través de bulevares lo que le da un orden y carácter urbano de tipo lineal, mientras que en las ciudades, su estructura territorial se da entorno a un centro histórico que se expande de acuerdo a las limitaciones propias del medio físico y a la complejidad provocada.
- Las ciudades son espacios de vida, de educación y trabajo, es decir, son espacios relacionados con aspectos como obligación y cotidianidad, alejados de la idea de la playa y el campo más relacionados con auto-condicionamiento.
- Muy difícilmente, los habitantes de las ciudades reconocen que la forma como aprovechan su tiempo libre ha cambiado para concentrarse en espacios cerrados, mientras que los atractivos locales dejan de tener significado y valor. Por lo que resulta un reto fomentar actividades que no se realizan ya y promocionar atractivos que no lo son para la población local.
- El crecimiento de las estructuras urbanas tanto en playas como en ciudades, obliga a que los gobiernos municipales consideren la corresponsabilidad del desarrollo turístico desde una perspectiva intermunicipal o bien desde la óptica metropolitana. Si el espacio turístico regional no tiene esta visión será imposible llevar a cabo una gestión turística efectiva.

- En este mismo sentido, otro de los aspectos centrales del desarrollo turístico en las ciudades es la disyuntiva entre si éste es exógeno o endógeno. Aún y a pesar de que, nuestro pasado reciente nos plantea la influencia del gobierno benefactor que gestionaba al primero, el presente inmediato impone la imperiosa necesidad de organizar a la comunidad local y hacerla partícipe de esa responsabilidad, es decir, de un liderazgo mas directivo.
- La clasificación de ciudades, contenida en el Programa Nacional de Turismo vigente, muestra limitaciones con relación a los criterios para ubicarse en una u otra clase, como el caso de Puebla que debería pasar de ciudad del interior a gran ciudad, o las ciudades consideradas en este estudio definidas como ciudades del interior que por su estructura, tamaño y función debieran ser tratadas como ciudades capitales. Esto puede relacionarse directamente con su función turística y con la creación de programas sectoriales como el de “Pueblos Mágicos”.
- Por último, se destacó el tema de la continuidad de la gestión que regularmente es responsabilidad de los gobiernos municipales. Los vaivenes políticos hacen de esto algo muy complicado, pero solo en contados lugares donde la iniciativa privada ha iniciado una función más activa (patronatos, oficinas, agencias, etc.) se han logrado resultados alentadores.

### **Reflexiones finales**

A pesar de la existencia de los componentes turísticos en las ciudades del interior referidas, del valor de sus atractivos y del trabajo comprometido de algunas de las oficinas estatales y municipales de turismo, el resultado del análisis cuantitativo, de la apreciación y de los comentarios de los conferencistas no es alentador, ya que apunta hacia la duda de la función turística de estas ciudades aunque en distintas proporciones. Su importancia como centros redistribuidores con estructuras territoriales que aprovechan la flexibilidad de la actividad turística para encadenarla a otras actividades (primarias, secundarias y/o terciarias), permite pensar en su posible diversificación económica. Con base en lo anterior, se antoja su recuperación como espacios interesantes para la realización de actividades de

ocio y turismo con base en una estrategia territorial desde donde la Geografía tiene mucho que aportar.

En cuanto al viaje, este generó una impresión grata en los asistentes, a grado tal que comentaron su sorpresa, ya que nunca pensaron encontrar tales sitios, en particular, Tlaxcala con sus agentes de tránsito que desde la llegada se acercaron para conocernos y ofrecer su ayuda en cuanto a dónde estacionarse, los horarios para subir y bajar pasaje, etcétera. Por el contrario, durante el recorrido por Toluca, al ingresar al Palacio Municipal para conocerlo, los porteros se asustaron y cerraron la puerta antes de que entráramos. Ya adentro, el personal se asomaba intrigados por saber qué queríamos o quiénes éramos. Cosa que para las otras ciudades fue parte de su día.

Por último, aunque usualmente se ha gestionado el desarrollo desde fuera, parece el momento pertinente para buscar compromisos con la población para generar sinergias desde dentro. Según el contexto, se antoja complicado por los costos políticos, pero el futuro de las ciudades y sus habitantes lo merece.

## **Bibliografía**

1. Boullón, R. (1985) **Planificación del espacio turístico**, Editorial Trillas, México.
2. Callizo, J. (1991) **Aproximación a la geografía del turismo**. Editorial Síntesis, España.
3. Ducci, M (2001) **Introducción al urbanismo, conceptos básicos**. Editorial Trillas, México.
4. Estébanez, J. (1996) **Las ciudades, morfología y estructura**. Síntesis. Madrid.
5. Gobierno de la República (1994) Seminario: “**Perspectivas del turismo en el mundo y para América**”, conferencia dictada por Enzo Paci, Jefe del Depto de Estadísticas de la OMT, Secretaría de Turismo, México.
6. \_\_\_\_\_ (2001) **Programa nacional de turismo 2001 – 2006**. Secretaría de Turismo, México.
7. \_\_\_\_\_ (2002-b) **Sistema nacional de información turística**. Secretaría de Turismo, México.

8. Lozato, J. P. (1990) **Geografía del turismo**. Editorial Masson, Madrid.
9. Miossec, J. (1976) Eléments pour une théorie de l'espace touristique, en Les Cahiers du Tourism, serie C, no. 36.
10. Munizaga, G. (2000) **Diseño Urbano, Teoría y Método**. Editorial Alfa-omega y Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
11. Ozuna, F. (2003) **Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial**. México, D.F., UNAM.
12. Pearce, D. (1988) **Desarrollo turístico, su planificación y ubicación geográficas**. Editorial Trillas, México.
13. Propín, E. y Sánchez-Crispín A. (1998) La estructura regional del turismo en México.
14. Sánchez-Crispín, A. y López, A. (2003) El Programa de Investigación "Geografía del Turismo en México" del Instituto de Geografía, UNAM. Fundamentos, Producción y Proyección en **Memorias del V Congreso Nacional de Investigación Turística de México**. Secretaría de Turismo, Ciudad de México.
15. Trujillo, J. (1997) **Modelo de regionalización para la planeación del desarrollo turístico del Estado de México**. IAPEM, México.
16. \_\_\_\_\_ (2003) Caos y complejidad en la gestión de regiones turísticas competitivas, el caso del estado de México, en **La economía del estado de México en el nuevo contexto del siglo XXI**. Gobierno del Estado de México y El Colegio Mexiquense, A.C., Toluca, México.
17. Vera, F. et al (1997) **Análisis territorial del turismo**. Editorial Ariel, Madrid.