

Nombre de la ponencia:

“Perspectiva geográfica de la regionalización turística de México”.

NOMBRE DE LOS PONENTES: Dr. Álvaro Sánchez Crispín
Dr. Enrique Propin Frejomil.

Instituto de Geografía de la UNAM.

Departamento de Geografía Económica.

propinfrejomil@yahoo.com
asc@igiris.igeograf.unam.mx

Datos de identificación

1. Nombre los ponentes y su último grado académico:

Dr. Álvaro Sánchez Crispín y Dr. Enrique Propin Frejomil.

2. Nombre de la institución:

Instituto de Geografía de la UNAM.

3. Área de adscripción dentro de la institución:

Departamento de Geografía Económica.

4. Nombre de la ponencia:

“Perspectiva geográfica de la regionalización turística de México”.

5. Nombre de la investigación y período:

Programa de investigación: *Geografía del Turismo en México* (se desarrolla en el Departamento de Geografía Económica desde 1975). En particular, la regionalización turística de México se realizó entre 2001-2002.

6. Número de mesa y tema:

Mesa 1. “Planeación, desarrollo turístico e impacto regional”.

a) Título: Perspectiva geográfica de la regionalización turística de México

b) Objetivos:

General

- Revelar patrones regionales asociados con la economía turística de México

Particulares

- Examinar posturas teóricas de la regionalización económica
- Seleccionar los municipios centrales de la economía turística
- Tipificar los municipios turísticos seleccionados
- Revelar el sistema de regiones turísticas

c) Justificación

La regionalización, como vía para revelar y comprender las partes del territorio nacional (de un tipo sectorial de economía o en su generalidad), puede ser aprovechada en la práctica social desde diferentes perspectivas. *En el orden académico*, representa el estudio más general que permite referenciar investigaciones de territorios y lugares específicos con el fin de entender el contexto regional donde se desenvuelven. *En el sentido aplicado*, el uso de estas regionalizaciones se “acopla” a distintos propósitos, como el ordenamiento territorial de la actividad en el plano nacional o la descentralización administrativa. El que se elija una u otra dirección, depende de las voluntades y coyunturas que involucran a los diferentes entes sociales relacionados con la elaboración, difusión, aceptación y aplicación de los esquemas regionales.

d) Introducción

La naturaleza competitiva de la actividad turística en el país puede ser caracterizada a través del conjunto de potencialidades y limitantes siguientes:

1. En la actualidad, el orden académico se muestra favorable en el sentido de las investigaciones geográficas relacionadas con el turismo que, desde diferentes

perspectivas de estudio, han ampliado el saber sobre los espacios con funciones turísticas en el país. En sentido general, estas obras se insertan en tres direcciones esenciales: las primeras abordan el tema en la escala nacional, aunque con distintos propósitos (Gormsen, 1983; Hiernaux, 1989; Jiménez, 1993; Instituto de Geografía, 1993; Propin y Sánchez, 1998). Un segundo grupo de estudios trata los temas relacionados, directa o indirectamente, con el potencial de recursos naturales y culturales de lugares específicos, su aprovechamiento y dinámica social actual (Sánchez-Crispín et al., 1994; Propin et al., 1998; Luna, 2000; López, 2001). Finalmente, hay un conjunto de trabajos que concentra la atención en los problemas generados por el desarrollo del turismo como “factor de disturbio regional” (Carrascal, 1987) y como “subdesarrollo regional” (García, 1979).

2. Otro factor positivo para el mercado turístico mexicano en el ámbito internacional es su muy alto potencial de recursos naturales y culturales. La presencia de diversos tipos de paisajes en zonas montañosas, tropicales, áridas, templadas y costeras, y los atractivos de sitios arqueológicos prehispánicos y de la arquitectura de distintos períodos de la historia nacional, representan una singularidad geográfica de México que es apreciada y buscada, tanto por el turista extranjero como por el oriundo.

3. La presencia de la Secretaría de Turismo, como institución nacional encargada con el funcionamiento y desarrollo de la actividad, es otra característica positiva para el fomento y consolidación de este tipo de economía.

4. En el último decenio, la creciente presencia de destinos turísticos en Europa Occidental, América Latina y Asia, que compiten con México por atraer visitantes en gran número, a lo largo del año, no ha significado una disminución del turismo extranjero al país. En 2001, por cantidad de arribos internacionales, México ocupó el octavo puesto en el mundo, con cerca de 19.8 millones de turistas registrados

en el país (OMT, 2003). Tal cifra se ha sostenido desde hace un quinquenio, lo que revela una fase de relativa *estabilidad* para el mercado turístico mexicano.

5. El nivel de complejidad geográfica del país, para el manejo de numerosos territorios con funciones turísticas, actuales o potenciales, es un tema que debiera ser tratado por la Secretaría de Turismo con el propósito de valorar las conveniencias de acciones coordinadas entre actores regionales diversos.

6. Por otra parte, la imagen turística del país se lacera, en buena medida, en lo que se refiere a la competitividad de una parte del personal directamente vinculado con el turista. En este sentido, los “patrones de modernidad turística”, típicos de la infraestructura hotelera de los últimos años, chocan con el bajo nivel de instrucción y preparación de diferentes puestos ocupacionales, aunque en algunos casos, como en Cancún y Los Cabos, las categorías de trabajo más importantes o las estratégicas son ocupadas por extranjeros.

e) Hipótesis

La regionalización turística de México representa una plataforma cognoscitiva que liga las condiciones geográficas heterogéneas del territorio nacional, con las necesidades apremiantes de los actores sociales involucrados con la actividad turística meso y microrregional.

f) Principales hallazgos de investigación y nuevas interrogantes para futuras investigaciones

Posiciones teóricas:

“La formación de regiones se da como proceso objetivo de la diferenciación geográfica global; la regionalización es reconocida como categoría de la Geografía Teórica y como expresión de la “Ley Geográfica de la Discretización de Superficies” (Rodoman, 1968, citado por Nimmik, 1970; Propin, 2003). En tal sentido, esta afirmación es válida para la economía en general y para cualquiera

de sus particulares expresiones sectoriales y ramales. Desde esta perspectiva, la regionalización significa:

- a. Un *proceso de la realidad objetiva* resultado de patrones regionales del desarrollo económico y social.
- b. Un *estado en la realidad objetiva* que denota los resultados de procesos pasados o recientes en la diferenciación regional del desarrollo económico y social.
- c. Un *proceso cognoscitivo* resultante de la agrupación de unidades básicas territoriales de acuerdo con una o varias cualidades correlacionadas.
- d. Un *resultado cognoscitivo* que refleja disyuntiva y jerárquicamente la organización de unidades básicas territoriales pertenecientes a regiones de diferentes niveles (Thürmer, 1982).

Soluciones metodológicas:

La elaboración de la regionalización turística de México siguió los pasos metodológicos siguientes:

1. Selección de los principales centros turísticos

La elección de las *unidades territoriales básicas* para este estudio precisó como criterio inicial la identificación de los principales lugares turísticos del país, a partir de la afluencia de turistas a dichos sitios. Así, se distinguieron como *municipios con funciones turísticas*, aquellos en los que se registraron más de 100 000 turistas extranjeros en 1995¹ (Cuadro 1). En tal contexto, se hallaron 37 municipios de este tipo en el país.

CUADRO 1. MÉXICO: PRINCIPALES MUNICIPIOS TURÍSTICOS, 1995

<i>Municipios*</i>	Área (km ²)	Población	Visitantes extranjeros	Turistas-noche	TIT	TPT	TDT	GIT
1. Acapulco	1882.6	687292	375395	1600125	54.61	0.63	232.86	21.1
2. Aguascalientes	1762.5	582827	10441	24593	1.79	0.03	3.82	4.1
3. Campeche	3812.6	204533	45873	47989	22.42	0.06	3.44	36.5
4. Cancún	1664	311696	1665839	9069040	534.44	7.97	1493.1	77.3
5. Cozumel	864	48385	243458	1225752	503.16	6.94	388.68	78.5
6. Cuernavaca	244.7	316782	26196	64862	8.26	0.05	72.62	8.7
7. Distrito Federal	1499	8489000	1685833	4265672	19.85	0.13	779.63	21.3

8. Guadalajara	187.9	1633216	134840	305084	8.25	0.05	444.83	9.9
9. Guanajuato	1010.7	128171	37926	54185	29.59	0.11	14.68	12.9
10. Hermosillo	14890.2	559154	31617	62218	5.65	0.03	1.14	15.5
11. Ixtapa	1921.5	87161	121708	697861	139.63	2.19	99.5	34.6
12. Juárez	4853.8	1011786	69491	101283	6.86	0.02	5.71	11.9
13. La Paz	14756.2	182418	50349	111664	27.6	0.16	2.07	25.4
14. Los Cabos	2414.3	71031	390479	1497225	549.73	5.77	169.9	87.1
15. Manzanillo	1578.4	108584	59614	193267	54.9	0.48	33.54	18.4
16. Mazatlán	3068.5	357619	159305	897056	44.54	0.68	80.09	22.6
17. Mérida	854.4	649770	219936	452439	33.84	0.19	145.07	44.2
18. Monterrey	451.3	1088143	142470	281788	13.09	0.07	171.06	16.5
19. Morelia	1335.9	578061	26271	35989	4.54	0.01	7.38	4.7
20. Oaxaca	85.4	244827	133437	301702	54.5	0.33	966.98	28.9
21. Puebla	524.3	1222569	65513	100013	5.35	0.02	52.26	11.2
22. Puerto Vallarta	1300.7	149876	361523	2179624	241.21	3.98	459.07	43.6
23. Querétaro	759.9	559222	10948	21417	1.95	0.01	7.72	3.2
24. Reynosa	2961.3	337053	26034	46192	7.72	0.03	4.27	10.2
25. Saltillo	6837	527979	28347	42973	5.36	0.02	1.72	14.3
26. S. Cristóbal las C.	484.4	116729	80880	117012	69.28	0.27	66.18	50.2
27. San Luis Potosí	1353.3	625466	27804	63570	4.44	0.02	12.86	9.6
28. S. Miguel Allende	1496.3	118769	32143	81277	27.06	0.18	14.88	22.9
29. S. María Huatulco	579.2	25242	37537	253726	148.7	2.75	120.01	24.4
30. Taxco	343	95144	61593	83438	64.73	0.24	66.64	39.9
31. Tijuana	1392.5	991592	178697	279742	18.02	0.07	55.03	23.6
32. Tlaxcala	44.6	63423	3568	9210	5.62	0.03	56.57	2.1
33. Toluca	377.3	564476	16330	46763	2.89	0.02	33.95	8.3
34. Tuxtla Gutiérrez	139.1	386185	20412	22293	5.28	0.01	43.9	7.7
35. Veracruz	241	425140	32407	72575	7.62	0.04	82.5	4.4
36. Villahermosa	1765.4	465449	29821	46599	6.4	0.02	7023	10.6
37. Zacatecas	719.6	118742	9605	14699	8.08	0.03	5.59	3.5
MÉXICO	1967183	91158290	6717928	24910299	7.37	0.07	3.46	24.4

* No aparecen, en todos los casos, los nombres oficiales de los municipios, sino el del asentamiento turístico. Se adiciona a la lista el caso singular del Distrito Federal como unidad territorial de estudio.

TIT: Tasa de intensidad turística

TPT: Tasa de penetración turística

TDT: Tasa de densidad turística

GIT: Grado de internacionalización turística

Fuente: Elaborado sobre la base de: SECTUR, 1997

2. Tipificación de los centros turísticos (indicadores seleccionados)

Una vez hallados los “municipios turísticos” del país, éstos fueron clasificados a través de cuatro indicadores que miden el impacto del turismo en un territorio específico, como se presenta a continuación (Sezer y Harrison, 1998):

- *Tasa de intensidad turística (TIT)*. Relaciona la cantidad de turistas extranjeros y de la población residente (%).

- *Tasa de penetración turística (TPT)*. Muestra la estadía promedio de los turistas, la cantidad de turistas, el número total de días al año y la población residente (%).

- *Tasa de densidad turística (TDT)*. Compara la estadía promedio de los turistas, la cantidad de turistas, el número total de días al año y el área de las unidades territoriales a las que se refieren los datos sobre arribo de turistas (%).

- *Grado de internacionalización turística (GIT)*. Representa una variación de las medidas sugeridas en razón de la disponibilidad de estadísticas sobre el turismo en México. Es el cociente que resulta de comparar el número de turistas extranjeros respecto a la cantidad anual total de turistas (%).

3. Los tipos de centros turísticos

La tipificación de los principales municipios turísticos de México (Propin y Sánchez, 1998) evidenció la diferenciación de ocho tipos característicos. En general, se muestra una regularidad territorial en la expresión espacial de los tipos:

VIII. De mayor jerarquía, que corresponde sólo a Cancún.

VII. Incluye a Cozumel y Los Cabos. El extremo superior de esta tipología se define por la presencia de dos de los cinco centros integralmente planeados por el gobierno federal en los años setenta (Cancún y Los Cabos) y el área de influencia turística directa de uno de ellos (Cozumel respecto a Cancún).

VI. Incluye un sólo caso en el país, con un comportamiento atípico: Puerto Vallarta, sitio orientado, en forma casi exclusiva, al mercado estadounidense.

V. Caracteriza, en primera instancia, a dos de los tres centros integralmente planeados de la vertiente del Pacífico, Ixtapa y Bahías de Huatulco.

IV. Agrupa a Manzanillo y Acapulco en la costa, y Oaxaca, Taxco y San Cristóbal de las Casas hacia el interior.

III: Reúne a lugares, en su generalidad, distantes entre sí: Mérida, Ciudad de México, Mazatlán, La Paz y Tijuana.

Los dos tipos inferiores, más numerosos, se comportan con acentuada regularidad geográfica; en tanto el tipo II es el característico de la frontera norte, el I se identifica con lugares turísticos de la porción central del país.

4. Regionalización turística

El método de regionalización probabilística (Propin y Thürmer, 1986), modificado en su primera fase², fue el soporte metodológico para la determinación del sistema regional-turístico de México (Propin y Sánchez-Crispín, 2002).

Las macro-regiones turísticas halladas tienen una cantidad similar de meso-regiones y difieren en el número de micro-regiones (Cuadro 2).

Cuadro 2. Sistema de regiones turísticas de México

Macro-regiones	Cantidad de meso-regiones	Tipos de micro-regiones	
		Mono-céntricas	Poli-céntricas
I	4	3	1
II	4	1	3
III	3	2	1
IV	4	4	1
V	4	2	4
5	19	12	10

Las 22 micro-regiones turísticas se distribuyen de muy desigual manera en torno a patrones aislados y dispersos, como en la macro-región fronteriza, o con predominio de asociación espacial como acontece en la vertiente centro-sur del Pacífico y en la parte central del país.

5. Caracterización del sistema de regiones turísticas de México

Las características esenciales de las macro-regiones turísticas de México, denominadas según su singularidad geográfica, se describen a continuación:

I. *Macro-región turística de acentuada polarización territorial.* Es la zona de mayor dinámica del turismo contemporáneo en el país, extendida sobre la península de Yucatán y Tabasco. En una micro-región se encierran los dos núcleos de actividad más promovidos en el exterior, Cancún y Cozumel, con su correspondiente corredor de expansión sobre la reconocida *Riviera Maya*. El estado de Quintana Roo es el escenario favorito en esta macro-región y el que se proyectará en forma más consolidada en los siguientes decenios, mientras dure la

fase de apogeo de Cancún. Otras micro-regiones, menores, de este espacio son: Mérida, la capital yucateca, que en fechas recientes ha visto aumentar el número de turistas que la visitan, ante la relativa cercanía de Cancún o por la desilusión encontrada ahí, en el afán de los turistas por experimentar algo *realmente mexicano*. En una jerarquía inferior, no por los atractivos sino por la llegada de turistas, están las micro-regiones de Campeche, patrimonio cultural de la Humanidad, y Villahermosa, ésta en razón de ser base para alcanzar otros lugares favorecidos por las nuevas formas de hacer turismo. Hasta ahora los recursos naturales y culturales de esta macro-región han permanecido relativamente intactos, aunque se evidencian serios problemas de afectación del medio geográfico-físico en la costa de Quintana Roo y en las selvas de Campeche, por la apertura de nuevos sitios turísticos y su correspondiente infraestructura.

II. Macro-región turística del reacomodo global sucesivo. Alargada en su configuración por el sur de México, esta zona es la primera en acomodarse al naciente mercado turístico internacional de los años cuarenta, en plena Segunda Guerra Mundial, para atender las necesidades de élites de Estados Unidos. Su fase de esplendor se alcanza en los años setenta cuando Acapulco se convierte en sinónimo de México, del México tropical "idílico". Después de 30 años, y en una secuencia hacia el decline económico, el turismo de esta zona se reestructura para impulsar la creación de dos centros integralmente planeados sobre la costa del Pacífico sur: Ixtapa y Bahías de Huatulco. Sin embargo, Acapulco continúa como el centro dominante, ahora orientado al insistente y fiel mercado de la capital del país, a la que está unido por una moderna infraestructura carretera, y menos importante para el turismo internacional. En esta sucesión de altas y bajas en cuanto al turismo, derivado de los cambios en los modelos dominantes en el mercado internacional, quedan a la deriva otros centros de playa, como Manzanillo y Puerto Escondido. La orla pacífica entre Bahías de Huatulco y Puerto Vallarta se conoce, también para efectos de publicidad, como *Riviera Mexicana*, pero sus vínculos económicos no la han consolidado desde el punto de vista territorial ya que Puerto Vallarta está ahora más ligado a la macro-región III. En la macro-

región II se encuentran sitios con riqueza cultural (prehispánica y colonial) importante, entre ellos la capital oaxaqueña asociada con Huatulco en una micro-región; San Cristóbal de las Casas, que se encuentra con Tuxtla Gutiérrez en la misma micro-región, y Taxco que, en apariencia al menos con efectos de propaganda, conforma otra micro-región, en forma de *triángulo*, llamado del Sol, al que se yuxtaponen Ixtapa y Acapulco.

III. Macro-región del turismo estadounidense predominante. Espacio de amplio frente marítimo sobre el Océano Pacífico y el Golfo de California, que se extiende desde la costa de Jalisco hasta el sur de la península de Baja California. Destacan tres micro-regiones, influenciadas en forma esencial por la llegada numerosa de estadounidenses, en búsqueda del patrón tradicional: sol-playa-sexo. Sin duda, los flujos de este tipo de turistas que antes tenían como destino Acapulco, ahora han decidido cambiar de escenario ante la grave situación de inseguridad en el “centro” del país, que bien se encargan de divulgar los diferentes medios masivos de comunicación. Se trata de una macro-región menos afectada por el turismo masivo, con la desventaja de que las playas no son *verdaderamente* tropicales, aunque esto no es de relevancia porque el placer llega mediante la adquisición de otro tipo de satisfactores.

Las tres micro-regiones dominantes son: en primer lugar, la que corresponde al *corredor* de Los Cabos-La Paz, en el extremo sur de la península de Baja California. En segundo término, hay dos micro-regiones, una centrada en Puerto Vallarta, ahora muy favorecido por el mercado estadounidense (*charters*, tiempos compartidos, cruceros, viajes orientados a atraer grupos específicos de población como jubilados, *spring-breakers*, y otros) y, la otra, en Mazatlán, de menor peso en esta macro-región y orientado al mercado de Estados Unidos.

IV. Macro-región del turismo fronterizo del norte. La segunda macro-región más extensa del país, está engarzada por completo a la economía de Estados Unidos. En tal contexto, el turismo no escapa a los designios del mercado vecino. Se

trata, a diferencia de otras macro-regiones ya examinadas, de un turismo puntual, en cada una de las ciudades fronterizas de México con Estados Unidos donde la llegada de visitantes es tumultuosa, a lo largo del año y durante los fines de semana; Tijuana, Ciudad Juárez y Reynosa destacan en este sentido, con sus correspondientes “ciudades espejo” y la complementariedad de funciones urbanas en territorio estadounidense. Aquí, como en la macro-región anterior, el modelo sobre el que subyace la llegada de turistas no es nuevo: alcohol, drogas y sexo (lo que falta es la playa, que queda sustituida por el desierto, excepto en el caso de la micro-región del *corredor* Tijuana-Rosarito-Ensenada, donde sí hay litoral disponible, vendible y habilitado). El tipo de turismo prevaeciente en esta extensa región no contempla que los extranjeros se internen en el país, a no ser por unas cuantas cuadras allende la línea fronteriza entre los dos países. Al interior de esta región destacan dos micro-regiones: Hermosillo y el binomio Saltillo-Monterrey; en éste, por la asociación de la capital de Coahuila con el estereotipo de lo mexicano (venta de sarapes), circunstancia que subyace a la visita de estadounidenses a esta ciudad desde hace medio siglo. Más allá de la frontera, aunque existen recursos naturales de primer significado (barrancas del Cobre, desierto de Coahuila y el cañón de la Huasteca cerca de Monterrey), no se encuentran centros turísticos de relevancia aunque la infraestructura es adecuada para poder atraer a los visitantes en los próximos años.

V. *Macro-región turística central.* La más extensa y homogénea en tipos de centros turísticos en el país. En esta macro-región quedan incluidas diez entidades en su totalidad y porciones de, al menos, otras cinco. Se encuentran aquí las ciudades coloniales más importantes de México, así como algunas de las más pobladas y, por supuesto, la capital nacional. Hay *sitios de playa*, aunque la calidad del paisaje no es la mejor para ser promocionada en el exterior (playas de Veracruz y Tamaulipas); *lugares del desierto* con potencial turístico importante (la sierra de Órganos entre Zacatecas y Durango; el bolsón de Mapimí, entre Durango y Coahuila; el sitio minero “fantasma” de Real de Catorce, San Luis Potosí y la Sierra Gorda de Querétaro, entre otros); *ciudades coloniales* con una riqueza

arquitectónica reconocida en el exterior y que son parte del Patrimonio Cultural de la Humanidad (Puebla, Morelia, Querétaro y Guanajuato) y *grandes ciudades modernas* (Ciudad de México y Guadalajara).

A esta variedad y riqueza de elementos del medio geográfico para atraer visitantes, se añaden los lugares que se han promovido en los últimos años, por parte de pequeñas empresas con vínculos fuertes con el extranjero pero poco conocidas en el país, para la práctica de las nuevas formas de hacer turismo: descenso en los rápidos de los ríos, observación de la naturaleza, caminatas por el desierto, ascenso a volcanes y atestigüamiento de tradiciones y prácticas culturales de distinto tipo. Aunque la Ciudad de México es el núcleo dominante dentro de esta macro-región, destacan también otros, en forma aislada o como grupos de centros importantes para el turismo. Así, se pueden indicar: la micro-región Guanajuato-San Miguel de Allende, este último favorecido por los turistas y residentes estadounidenses desde hace más de tres decenios; la que corresponde a Aguascalientes-Zacatecas-San Luis Potosí, en el centro del país, cuya función es el enlace y acceso a otros sitios como los antiguos reales de minas y pueblos fantasma del altiplano mexicano; la micro-región Querétaro-Morelia, cuyos elementos de aglutinación giran en torno a rasgos arquitectónicos coloniales, de interés para el turismo nacional y, finalmente, una micro-región central que incluye las ciudades de México, Cuernavaca, Toluca, Tlaxcala y Puebla, con funciones primordiales para el turismo nacional y extranjero, al ofertar tanto atractivos naturales (clima subtropical, bosques templados y fríos) como culturales (ciudades coloniales y cultura singular reflejada en la culinaria y la producción artesanal).

A primera vista, esta macro-región pareciera saturada en cuanto a la actividad turística, sin embargo, cuenta con elementos del medio geográfico que posibilitarían nuevas formas de hacer y atraer paseantes: los cañones de los ríos, los volcanes (activos e inactivos), los cuerpos interiores de agua para la observación de aves, los bosques que sirven de refugio a determinadas especies

de fauna y la flora endémica que es buscada por sus propiedades medicinales o alucinógenas.

g) Conclusiones

- La *teoría de la regionalización económica* y sus derivaciones sectoriales y ramales poseen en el presente la misma importancia académica, docente y práctica que veinte años atrás; cambian las maneras y contenidos interpretativos, pero no las vías y posibilidades de comprensión social de las desproporciones socioeconómicas subnacionales. En este sentido, las dimensiones de dependencias regionales y globales se imponen ahora como paradigma interpretativo de las distintas regionalizaciones económicas.

- Las macro-regiones turísticas reveladas en este trabajo poseen características singulares que pueden ser tratadas de similar manera por la Secretaría de Turismo en México con distintas perspectivas de aplicación práctica. En otros países, existen las comisiones regionales de turismo que atienden, en forma descentralizada y con distintos niveles de autonomía, todas las gestiones inherentes al aprovechamiento, desarrollo y promoción de las potencialidades turísticas regionales.

- La ejecución de virtuales esquemas de desarrollo regional y de ordenamiento territorial del turismo en México deberían tomar en cuenta las distintas perspectivas micro-regionales presentadas y examinadas en este trabajo. Ligado a lo anterior, es imprescindible tener conciencia del interés, apreciable y creciente, de las promociones internacionales por la dimensión regional en las ofertas turísticas de los mercados nacionales; ejemplos de esto son las Rivas Maya y Mexicana y la escalera náutica del Golfo de California.

- En este sentido, las micro-regiones policéntricas pueden ser interpretadas de similar manera a los ejemplos reconocidos con anterioridad porque poseen condiciones más favorables para impulsar un esquema planeado de

complementariedad de funciones turísticas entre núcleos, con independencia de sus diferentes subordinaciones político-administrativas. Por su parte, el carácter agregado de las monocéntricas va más dirigido al aprovechamiento de los recursos naturales y culturales de los territorios estatales donde se asientan, de manera que se aliente el desarrollo regional desde esta perspectiva.

h) Bibliografía

- Carrascal E. (1975) "El turismo y el subdesarrollo en México". *Boletín del Instituto de Geografía*, 7. UNAM. México. pp. 39-44.
- (1987) "Actividad turística y asimilación territorial en la costa nayarita". *Boletín del Instituto de Geografía*, 17. UNAM. México. pp. 125-136.
- De Sicilia A. (1982) *El turismo en el desarrollo económico de la península de Baja California*. Tesis de maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- García A. (1979) *Cancún: turismo y subdesarrollo regional*. Serie Cuadernos. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Hiernaux D. (1989) "El espacio reticular del turismo en México". *Geografía y Desarrollo*, 2-3. Colegio de Geógrafos Posgraduados. México. pp. 31-39.
- Jiménez A. (1993) *Turismo: estructura y desarrollo: la estructura funcional del turismo internacional y la política turística de México: desarrollo histórico 1945-1990*. McGraw-Hill. México.
- López A. (2001) *La actividad turística en el corredor de Los Cabos, Baja California Sur*. Tesis de doctorado en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México. 440 p.
- Luna A., Hönsch F. (1986) "Representación del proceso de monopolización de la economía azucarera en Cuba". *Wissenschaftliche Mitteilungen*, 18. Leipzig. pp. 29-38.
- Luna J. (2000) *Impacto económico de la actividad turística relacionada con el avistamiento de ballenas en Guerrero Negro, Baja California Sur. Una perspectiva desde la Geografía del Turismo*. Tesis de licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México. 132 p.
- Nimmik S. (1970) Sobre los núcleos formadores de regiones (traducido del ruso). *Boletín de la Universidad de Moscú*, 1. Biblioteca del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. 15 p.
- OMT (2003) *Compendium of Tourism Statistics*. Organización Mundial de Turismo. Madrid.
- Propin, E., Thürmer R. (1986) "Un nuevo enfoque metodológico de la regionalización económica de Cuba". *Wissenschaftliche Mitteilungen*, 18. Leipzig. pp. 5-18.
- Propin, E., Sánchez-Crispín A. (1998) "Tipología de los municipios turísticos de México a fines del siglo XX". *Geographicalia*, 36. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España. pp. 147-157.

Propin E., Sánchez-Crispín A., López A. (1998) "Situación geográfico-económica del turismo en el extremo norte de América Latina: el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada" *Revista de Geografía Norte Grande*, 24. Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. pp. 257-261.

Propin, E. (2003) *Teorías y métodos en Geografía Económica*. Instituto de Geografía de la UNAM. México. 162 p.

Sánchez-Crispín A., Carrascal E., de Sicilia A. (1994) "De la minería al turismo: Real de Catorce y Cerro de San Pedro, México. Una interpretación geográfico-económica" *Revista Geográfica*, 119. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México. pp. 81-106

SECTUR (1997) *Estadísticas de la actividad turística de México*. Secretaría de Turismo. México.

Sezer y Harrison (1995) "Tourism in Greece and Turkey: an economic view for planners". *Tourism. The State of Art*. Wiley. Chichester, Gran Bretaña. pp. 74-84.

Thürmer R. (1982) Probabilistische Typisierung, Dargestellt am Beispiel der Umlandbedeutung von Zentren in der DDR. *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, 2. Leipzig. pp. 89-98.

i) Notas metodológicas

¹ El municipio de Zacatecas fue incluido en la lista porque además de presentar una cifra de turistas extranjeros muy próxima (9605) al límite fijado (10 000), en años anteriores ahí se registraron más de doce mil. Por otra parte, se optó por utilizar los datos de 1995 porque de este año también existían los referidos a la población total de los municipios.

² Similar solución metodológica se siguió en la elaboración del esquema de la regionalización de la economía azucarera cubana debido a la localización dispersa de los centrales azucareros (Luna y Hönsch, 1986).

j) Referencia para una consulta en extenso de la investigación.

López, A., Propin, E. y A. Sánchez-Crispín (2003) "Territorios preferenciales de los grupos hoteleros internacionales en América Latina y el Caribe a principios del siglo XXI". *Investigaciones Geográficas* 53. Instituto de Geografía, UNAM. México (en prensa).

Propin, E. y A. Sánchez-Crispín (1998) "Tipología de los municipios turísticos de México, a fines del siglo XX" *Geographicalia* No. 36. Universidad de Zaragoza, España. pp. 147-157

----- (2002) "Estructura regional del turismo en México". *Eria* 59. Universidad de Oviedo. Oviedo, España. pp. 386-394

Sánchez-Crispín, A. y E. Propin (1999) "Zonificación turística de Acapulco, al término del siglo XX". *Polígonos*, 9. Departamento de Geografía. Universidad de León. España. pp. 167-181

----- (2000) "Valoración medioambiental de los niveles de asimilación de la Riviera Mexicana: homogeneidad geográfica y heterogeneidad económica". *Observatorio Medioambiental* 2. Universidad Complutense. Madrid, España. pp. 295-309

----- (2003) "Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México". *Revista Cuadernos de Turismo 11*. Universidad de Murcia. Murcia, España. pp. 169-180.